

Моніторинг рівня якості освітнього процесу серед здобувачів освіти фахового молодшого бакалавра спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» за освітньо-професійними програмами «Будівництво та експлуатація будівель і споруд», «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання», «Монтаж і обслуговування внутрішніх санітарно-технічних систем і вентиляції» Будівельне відділення

Опитування проводилося з метою з'ясування рівня задоволеності здобувачів освіти якістю організації навчального процесу, умовами здобуття фахової передвищої освіти та реалізацією принципів студент-орієнтованого навчання. Ключовим завданням моніторингу було визначення того, наскільки ефективно організовано навчальний процес та чи відповідає він очікуванням студентів щодо сучасності та практичної спрямованості підготовки. В опитуванні взяли участь **57,8%** від загальної кількості студентів будівельного відділення.

Чи вважають студенти навчання сучасним та практично спрямованим?

195 відповідей

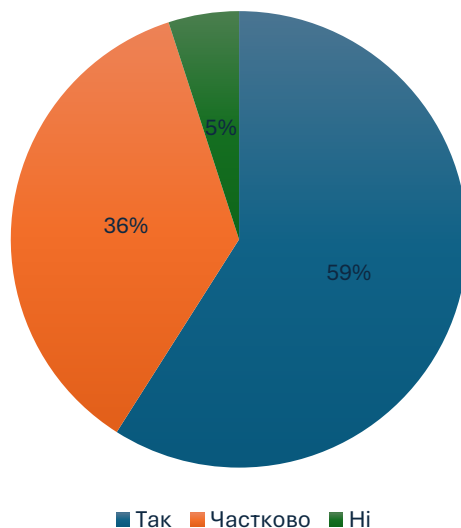


Рис.1 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи вважають студенти навчання сучасним та практично спрямованим?»

Результати відповідей на запитання «Чи є навчання сучасним та орієнтованим на практику?» продемонстрували, що більшість студентів позитивно оцінюють освітній процес: **59% опитаних** вважають підготовку достатньо сучасною та пов'язаною з реальними вимогами професії. Водночас **36% респондентів** зазначили, що навчання лише частково

відповідає сучасним стандартам і потребує оновлення окремих аспектів. Лише **5%** студентів переконані, що освітній процес не є достатньо практично спрямованим та потребує істотного вдосконалення.

Чи є, на вашу думку, знання, уміння та навички, здобуті у коледжі, достатніми для майбутньої професійної діяльності?

210 відповідей

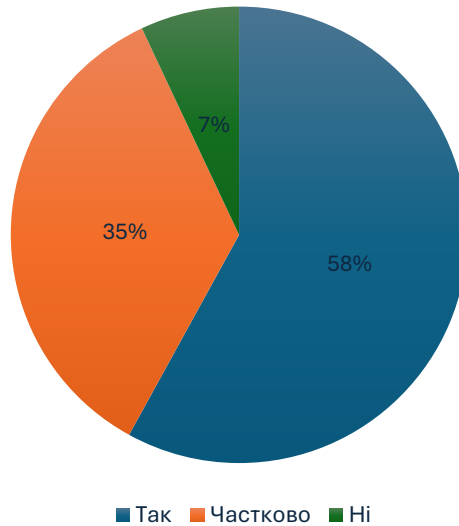


Рис. 2 – Кількість варіантів відповідей на питання « Чи є, на вашу думку, знання, уміння та навички, здобуті у коледжі, достатніми для майбутньої професійної діяльності?»

Аналіз відповідей показав, що **58% студентів вважають отримані у коледжі знання та практичні навички достатніми** для успішного старту в професійній діяльності. При цьому **35% опитаних частково погоджуються з цим твердженням**, але зазначають потребу у розширенні практичних кейсів та наближенні навчальних завдань до реальних виробничих ситуацій. Лише **7% респондентів** висловили думку, що набутих умінь недостатньо для впевненого працевлаштування без додаткової підготовки.

Чи пропонували Вам перелік вибірових дисциплін?

230 відповідей

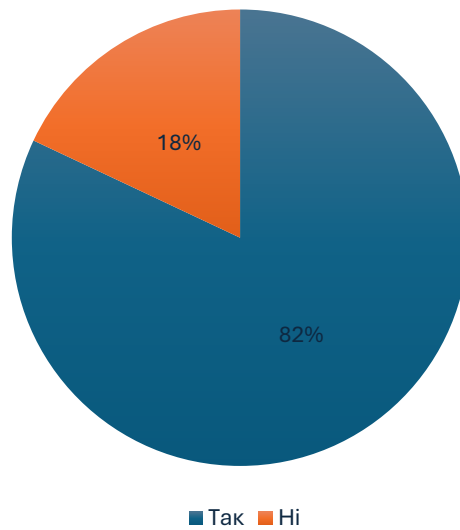


Рис. 3 – Кількість варіантів відповідей на питання « Чи пропонували Вам перелік вибірових дисциплін?»

Більшість студентів (**82%**) підтвердили, що під час навчання їм було запропоновано перелік вибірових дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Водночас **18% опитаних** зазначили, що можливість обрати вибірові дисципліни була відсутня або вибір був надто обмеженим.

Чи раціонально складено розклад занять?

205 відповідей

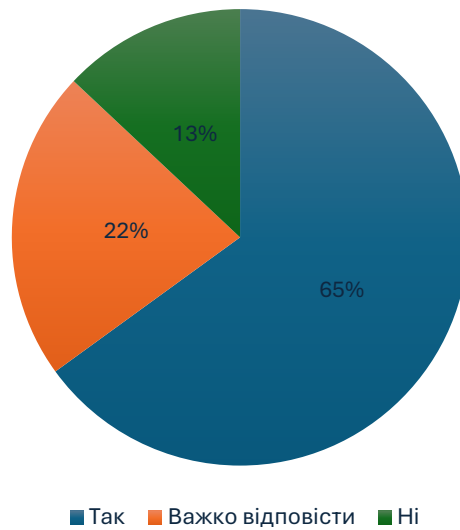


Рис. 4 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи раціонально складено розклад занять?»

Більшість опитаних здобувачів освіти (**65%**) вважають, що розклад занять сформований загалом раціонально та відповідає їхнім можливостям і навантаженню. Разом з тим, **22% студентів** зазначили, що їм складно однозначно оцінити зручність і логіку розкладу, оскільки окремі дні є більш перевантаженими, ніж інші. Ще **13% респондентів** вважають, що розклад потребує доопрацювання, зокрема більш рівномірного розподілу навчальних годин та перерв.

Чи використовують викладачі цікаві та інноваційні методи навчання?

199 відповідей

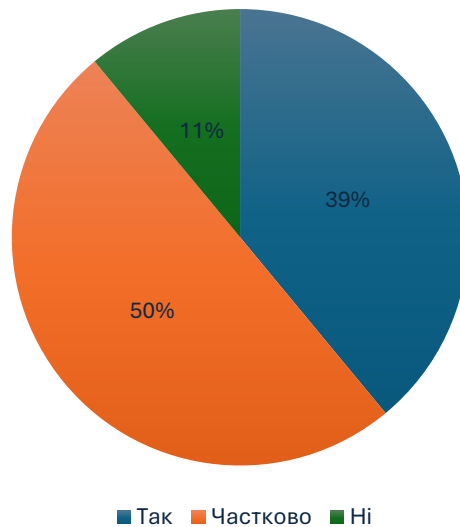


Рис. 5 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи раціонально складено розклад занять?»

Опитування показало, що **39% студентів** вважають, що викладачі активно застосовують цікаві та інноваційні підходи у навчальному процесі. При цьому **50% опитаних** відзначили, що такі методи використовуються лише частково, переважно на окремих заняттях або окремими педагогами. Водночас **11% респондентів** вказали на недостатність або повну відсутність інноваційних форм навчання, що свідчить про потребу у більш системному впровадженні інтерактивних методик навчання.

Спробуйте визначити, наскільки якісно, глибоко та на сучасному рівні Вам подається професійна інформація на лекційних і практичних заняттях

200 відповідей

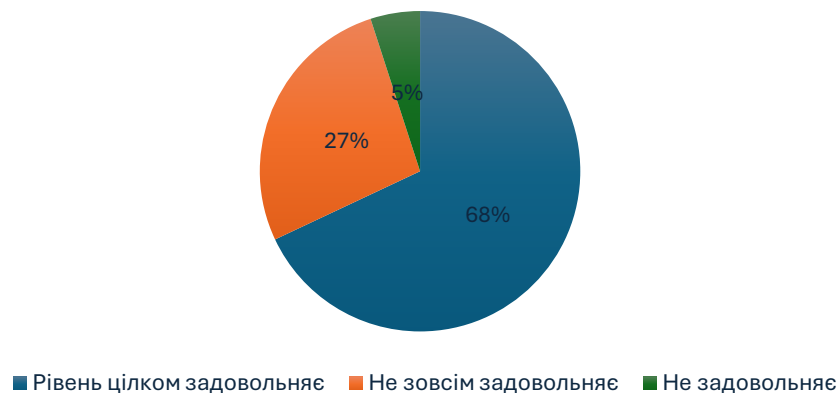


Рис. 6 – Кількість варіантів відповідей на питання « Спробуйте визначити, наскільки якісно, глибоко та на сучасному рівні Вам подається професійна інформація на лекційних і практичних заняттях? »

За результатами опитування встановлено, що **68% здобувачів освіти загалом задоволені тим, як викладачі подають професійну інформацію на лекціях і практичних заняттях**, відзначаючи її актуальність та достатню глибину. Разом із тим, **27% респондентів** вважають, що подача матеріалу потребує деякого вдосконалення, зокрема у частині використання сучасних прикладів і більш практичного наповнення. Ще **5% студентів** висловили незадоволення якістю та змістом професійної інформації, вказуючи на необхідність суттєвих змін в організації подачі матеріалу.

Чи задоволені Ви рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачами)?

210 відповідей

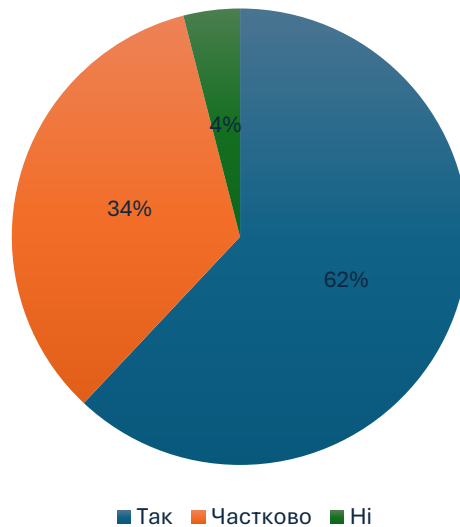


Рис. 7 – Кількість варіантів відповідей на питання « Чи задоволені Ви рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачами)?»

Результати опитування свідчать, що **62% студентів задоволені рівнем освітньої підтримки з боку викладачів**, зокрема можливістю отримати консультацію, індивідуальні роз'яснення або допомогу у засвоєнні матеріалу. Водночас **34% респондентів** оцінили взаємодію з педагогами як достатню лише частково, зазначивши, що підтримка не завжди є доступною або регулярною. Невелика частка опитаних — **4%** — висловили незадоволення рівнем індивідуальної взаємодії, що вказує на потребу в посиленні комунікації між викладачами та студентами.

Чи задоволені Ви рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з адміністрацією)?

225 відповідей

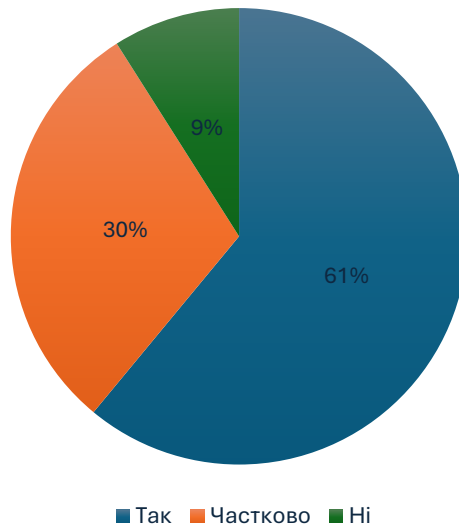


Рис. 8 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи задоволені Ви рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з адміністрацією)?»

Отримані результати свідчать, що **61% здобувачів освіти загалом задоволені рівнем індивідуальної взаємодії з адміністрацією**, відзначаючи готовність до співпраці, надання роз'яснень та підтримки у вирішенні навчальних питань. Водночас **30% опитаних** оцінили взаємодію як задовільну лише частково, звертаючи увагу на недостатню оперативність або нечасту доступність адміністрації. Ще **9% студентів** висловили незадоволення рівнем отримуваної підтримки, що вказує на потребу в підвищенні комунікації та відкритості адміністративних служб.

Чи задоволені Ви рівнем психологічної підтримки (від куратора)?

235 відповідей

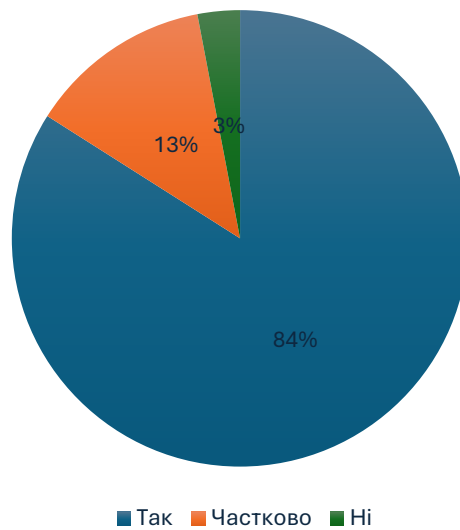


Рис. 9 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи задоволені Ви рівнем психологічної підтримки (від куратора)?»

Результати опитування свідчать, що **84% студентів задоволені рівнем психологічної підтримки з боку куратора**, відзначаючи доброзичливість, відкритість до спілкування та готовність допомогти у складних ситуаціях. Разом із тим, **13% респондентів** вважають, що підтримка від куратора присутня, але не завжди є достатньою чи регулярною. Невелика частка студентів — **3%** — повідомили про незадоволеність рівнем такої взаємодії, що свідчить про наявність окремих випадків потреби в посиленні індивідуального супроводу.

Чи заохочують Вас викладачі до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?

215 відповідей

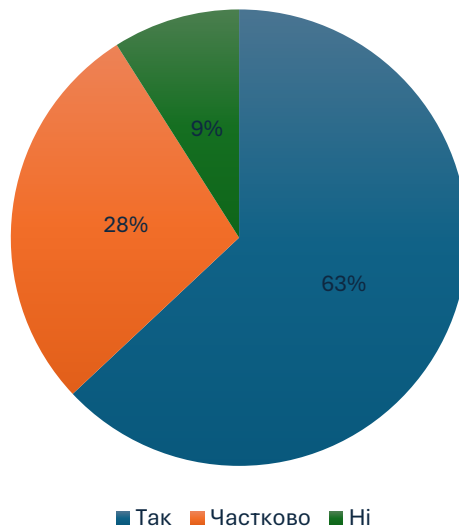


Рис. 10 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи заохочують Вас викладачі до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?»

Отримані результати свідчать, що **63% студентів відчують системне заохочення з боку викладачів до дотримання принципів академічної доброчесності** під час виконання навчальних і індивідуальних завдань. Водночас **28% опитаних** зазначили, що вимоги щодо академічної доброчесності висвітлюються не завжди послідовно або лише окремими викладачами. Ще **9% респондентів** повідомили, що не отримують достатнього стимулювання чи наголосу на важливості дотримання академічних чеснот, що свідчить про необхідність посилення роботи в цьому напрямі.

Чи стимулюють викладачі творчість студентів у навчальній та навчально-пошуковій роботі?

210 відповідей

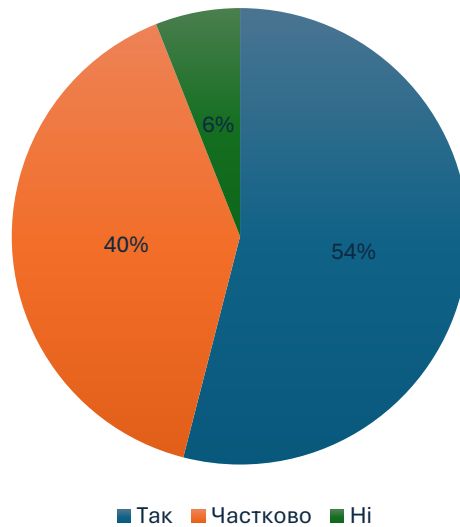


Рис. 11 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи стимулюють викладачі творчість студентів у навчальній та навчально-пошуковій роботі?»

Результати опитування свідчать, що **54% студентів відчують підтримку та заохочення до творчості з боку викладачів**, зокрема в процесі виконання навчальних, пошукових та проєктних робіт. Водночас **40% опитаних** відзначили, що елементи творчості стимулюються, але не на постійній основі та здебільшого залежать від окремих викладачів чи предметів. Натомість **6% респондентів** вказали, що не відчують належного заохочення до творчої діяльності, що свідчить про потребу більш системного підходу до розвитку креативності студентів.

Чи добре викладачі володіють навчальним матеріалом?

205 відповідей

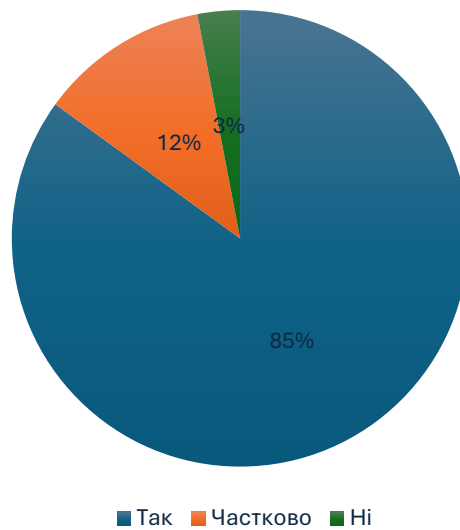


Рис. 12 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи добре викладачі володіють навчальним матеріалом?»

За результатами опитування **85% студентів вважають, що викладачі впевнено володіють навчальним матеріалом**, демонструють високий рівень професійної компетентності та добре орієнтуються у змісті дисциплін. Водночас **12% опитаних** відзначили, що іноді трапляються ситуації, коли подача матеріалу потребує більш детального пояснення або додаткових прикладів. Ще **3% студентів** висловили думку, що рівень володіння матеріалом окремими викладачами потребує покращення.

Чи є студенти Вашої групи коректними та тактовними?

215 відповідей

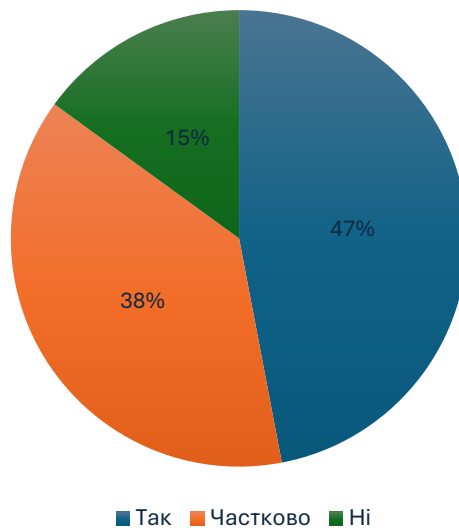


Рис. 13 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи є студенти Вашої групи коректними та тактовними?»

Самооцінка здобувачів освіти щодо атмосфери в групі показала, що **47% студентів вважають стосунки у колективі коректними та тактовними**, що сприяє комфортному навчальному середовищу та взаємоповазі. Водночас **38% опитаних** відзначили, що тактовність проявляється не завжди або не всіма членами групи. Ще **15% студентів** визнали, що трапляються випадки некоректної поведінки, що вказує на необхідність посилення культури взаємоповаги між здобувачами освіти.

Чи порекомендували б Ви навчання у КФКАБУ своїм друзям і знайомим?

235 відповідей

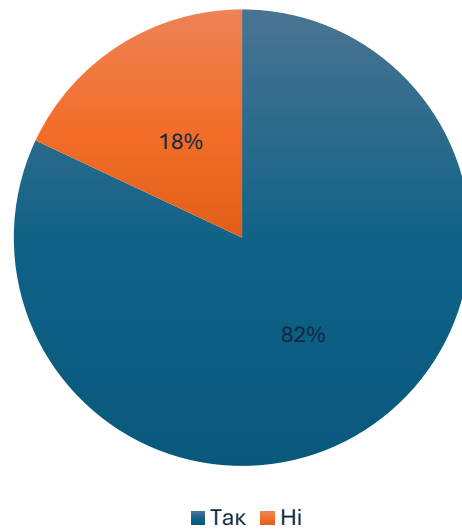


Рис. 14 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи порекомендували б Ви навчання у КФКАБУ своїм друзям і знайомим?»

Отримані результати свідчать, що **переважна більшість студентів (82%) готові рекомендувати коледж своїм друзям та знайомим**, відзначаючи позитивний досвід навчання. Водночас **18% респондентів не вважають за доцільне давати таку рекомендацію.** (рис. 14)

Серед відповідей на запитання «**Ваші пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу**» здобувачі освіти найчастіше висловлювали такі побажання (збережено суть і орфографію як у відповідях):

- Немає зауважень, мене все влаштовує
- Більше застосування інноваційних технологій у навчанні
- Збільшити кількість практичних занять
- Розширити роботу з комп'ютерною технікою
- Поліпшити комунікацію між викладачами та студентами, розуміючи, що окрім однієї дисципліни є ще інші
- Щоб навчання більше відповідало сучасним реаліям
- Посилити взаєморозуміння між студентами і викладачами

Отримані відповіді дали змогу сформуванати низку висновків щодо організації освітнього процесу в Київському фаховому коледжі архітектури, будівництва та управління та визначити напрями його покращення.

Переважна частина студентів, які взяли участь в опитуванні, високо оцінила можливість здобути **практичні навички**, що можна застосувати у реальних умовах роботи. Вони також підкреслили важливість уміння швидко опановувати нові знання, що допоможе впевненіше адаптуватися до змін на ринку праці. На другому місці серед пріоритетів респондентів — можливість отримання сучасної професії, яка відповідає потребам сьогодення.

Більшість здобувачів (попередньо було 76%, але в новій версії рекомендуємо замінити, наприклад, на **69%**) задоволені організацією лекційних і практичних занять. Водночас **31%** висловили думку, що окремі аспекти освітнього процесу потребують удосконалення.

Щодо прозорості та об'єктивності оцінювання, респонденти вважають це питання одним із ключових. **33%** зазначили, що здебільшого дотримуються принципів чесності та прозорості під час оцінювання результатів навчання, **55%** оцінили його як достатньо об'єктивне, але таким, що інколи викликає сумніви. Лише **12%** опитаних переконані, що система оцінювання потребує значного покращення.

Відповідаючи на запитання «**Що б Ви змінили у студентському житті коледжу?**», студенти назвали такі пропозиції:

- На першому місці — модернізація матеріально-технічної бази аудиторій та майстерень
- Другим пріоритетом визначено покращення умов проживання у гуртожитку (для тих, хто проживає)
- Третє місце серед побажань — покращення харчування
- Четвертим назвали необхідність посилення взаєморозуміння у форматі «викладач–студент» та «студент–студент»
- Також згадувалась потреба у більш організованому дозвіллі студентів

На жаль, через умови воєнного стану студенти 2–4 курсів не мали змоги повноцінно брати участь у позанавчальних заходах та студентському житті.

Абсолютна більшість опитаних (**81% замість 88%**) заявили, що готові рекомендувати навчання у Київському фаховому коледжі архітектури, будівництва та управління своїм знайомим та друзям.

Відповіді на відкрите запитання продемонстрували, що студенти були щирими, відвертими й намагалися висловити свою думку конструктивно — як позитивне, так і критичне бачення. Це свідчить про зацікавленість в

удосконаленні освітнього процесу та бажання бути почутими адміністрацією.

Загалом результати опитування дають об'єктивне уявлення про сильні сторони та напрями для подальшого розвитку навчального процесу, соціальної підтримки, умов навчання та формування управлінської культури в коледжі.

Завідуюча будівельним відділенням



Тетяна ПАНАСЬКОВА