

Моніторинг результатів оцінювання якості освітнього процесу здобувачами фахового молодшого бакалавра спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія освітньо-професійних програм Будівництво та експлуатація будівель та споруд, Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання, Монтаж і обслуговування внутрішніх санітарно-технічних систем і вентиляції Будівельне відділення

Опитування є формою участі здобувачів фахової передвищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів фахового молодшого бакалавра якістю освітнього процесу.

Опитування щодо оцінювання якості навчальних курсів є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту й форми навчальних планів, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації. В опитуванні брали участь 51,49 % від загальної кількості студентів будівельного відділення.

Чи є ваше навчання сучасним та практично орієнтованим:

225 відповідей

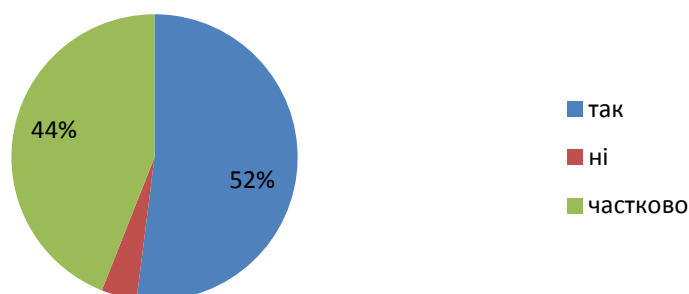


Рис.1 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи є ваше навчання сучасним та практично орієнтованим?»

Результати аналізу відповідей на питання «Чи є ваше навчання сучасним та практично орієнтованим?» показали, що більшість студентів вважає що навчання в закладі є практично орієнтованим (52%), а 44% вважають рівень навчання недостатньо сучасним, а 4% переконані, що методика навчання зовсім не відповідає критеріям поставленим у запитанні. (Рис.1)

Чи є, на вашу думку, знання, вміння й навички, отримані у коледжі, достатніми для
Вашої майбутньої професійної діяльності ?
225 відповідей

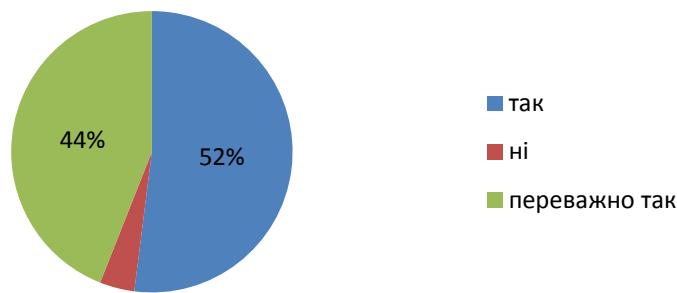


Рис. 2 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи є, на вашу думку, знання, вміння й навички, здобуті у коледжі, достатніми для Вашої майбутньої професійної діяльності?»

За результатами аналізу відповіді на питання «Чи є, на вашу думку, знання, вміння й навички, здобуті у коледжі, достатніми для Вашої майбутньої професійної діяльності?» 44% респондентів вважають знання отримані в коледжі переважно достатніми для своєї професії, 52% - впевнені в цьому, а 4% вважають, що знань недостатньо. (Рис.2)

Чи пропонували Вам перелік дисциплін на вибір ?
225 відповідей

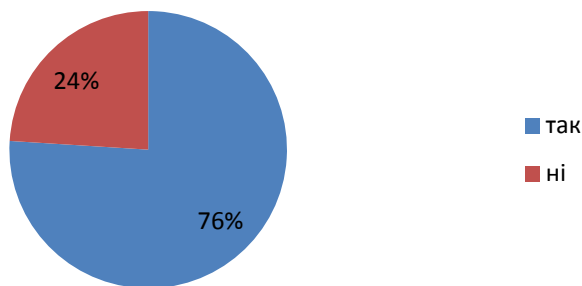


Рис. 3 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи пропонували Вам перелік дисциплін на вибір?»

Більшість здобувачів освіти підтвердила пропозиції вибіркового дисциплін (76%). Інша частина респондентів вказали, що переліку вибіркового дисциплін їм не надавали (24%). (Рис. 3)

Чи раціонально складено розклад занять?
225 відповідей

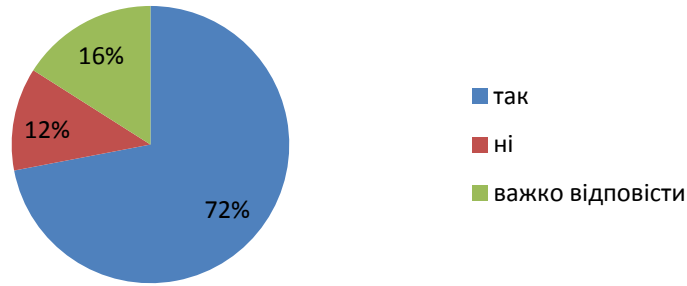


Рис. 4 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи раціонально складено розклад занять?»

Більшість здобувачів освіти (72%) вважають що розклад занять складено раціонально, 16% - респондентам важко відповісти на поставлене запитання, 12% - вважають що розклад складено не раціонально. (Рис. 4)

Чи використовують викладачі цікаві та інноваційні методи навчання ?
225 відповідей

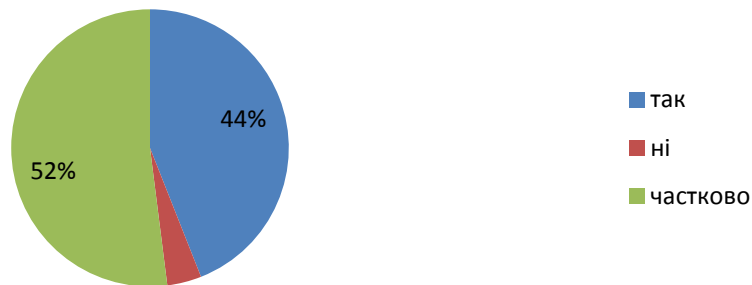


Рис. 5 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи використовують викладачі цікаві та інноваційні методи навчання?»

Аналіз результатів відповідей на питання: «Чи використовують викладачі цікаві та інноваційні методи навчання?» показав, що 44% вважають, що викладачі використовують на заняттях цікаві та інноваційні методи навчання, ще 52% - вважають що інноваційні методи навчання використовуються частково, 4% опитуваних вказує на відсутність у процесі навчання цікавих методів навчання. (рис.5)

Спробуйте визначити, наскільки глибоко і на сучасному рівні Вам надається професійна інформація на лекціях і практичних заняттях?

225 відповідей

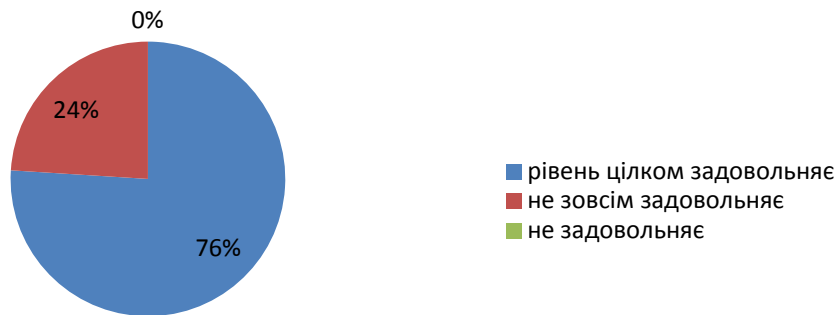


Рис. 6 – Кількість варіантів відповідей на питання «Спробуйте визначити, наскільки глибоко і на сучасному рівні Вам надається професійна інформація на лекціях і практичних заняттях?»

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що переважна більшість здобувачів освіти цілком задоволені подачею професійної інформації на лекціях і практичних заняттях, та все ж 24% не зовсім задовольняє рівень інформування на лекційних та практичних заняттях. (рис.6)

Чи задоволені Ви рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачами)?

225 відповідей

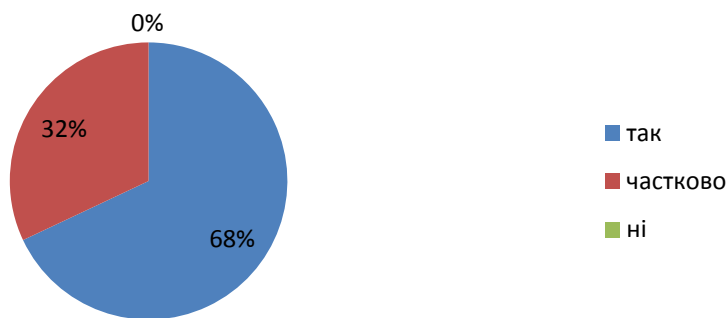


Рис. 7 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи задоволені Ви рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачами)?»

Аналіз результатів відповідей на питання: «Чи задоволені Ви рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачами)?» показав, що індивідуальна взаємодія з викладачами є на високому та середньому рівні. (рис.7)

Чи задоволені Ви рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з адміністрацією)?

225 відповідей

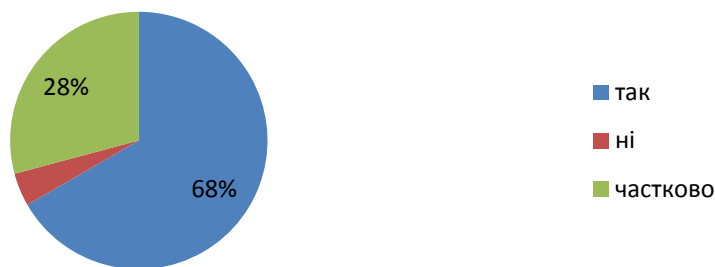


Рис. 8 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи задоволені Ви рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з адміністрацією)?»

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що 68% опитуваних задоволені індивідуальною взаємодією із адміністрацією, 28% - частково задоволені, і лише 4% - не задоволені взаємодією із адміністрацією. (рис.8)

Чи задоволені Ви рівнем психологічної підтримки (від куратора)?

225 відповідей

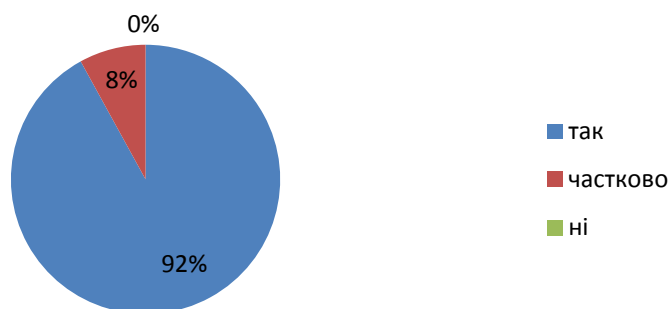


Рис. 9 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи задоволені Ви рівнем психологічної підтримки (від куратора)?»

Аналіз результатів відповідей на питання: «Чи задоволені Ви рівнем психологічної підтримки (від куратора)?» показав, що індивідуальна взаємодія з куратором є на високому рівні, лише 8% вважають що частково. (рис.9)

Чи заохочують Вас викладачі до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт ?

225 відповідей

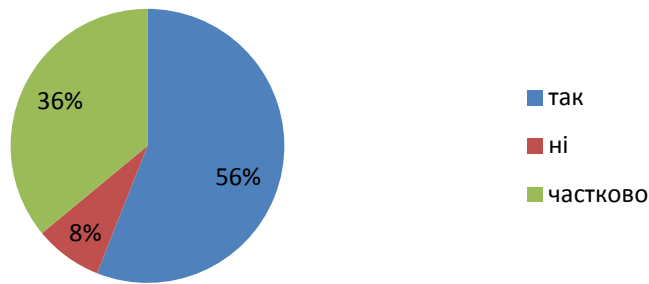


Рис. 10 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи заохочують Вас викладачі до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?»

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що в більшості випадків викладачі заохочують студентів до академічної доброчесності на постійній основі, частково - 36% опитуваних, а 8% - вказало що заохочування не відбувається.. (рис.10)

Чи стимулюють викладачі творчість студентів з навчальної та навчально-пошукової роботи ?

225 відповідей

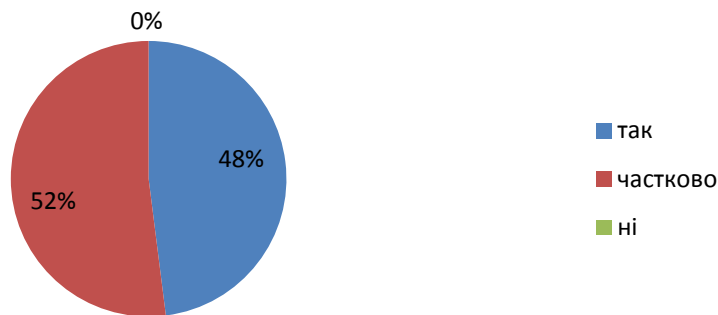


Рис. 11 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи стимулюють викладачі творчість студентів з навчальної та навчально-пошукової роботи?»

За результатами опитування більшість студентів вважають що викладачі стимулюють творчість студентів у навчальному процесі: 48% респондентів вважають, що мотиваційні моменти присутні постійно, 52% – що частково. (рис.11)

Чи досконало викладачі володіють навчальним матеріалом?

225 відповідей



Рис. 12 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи досконало викладачі володіють навчальним матеріалом?»

За результатами опитування усі студенти вважають що викладачі володіють навчальним матеріалом: досконало (92%) та частково (8%). (рис.12)

Чи є студенти Вашої групи коректними та тактовними?

225 відповідей

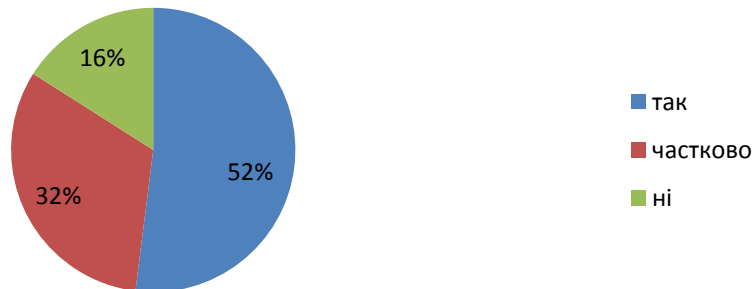


Рис. 13 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи є студенти Вашої групи коректними та тактовними?»

Самоаналіз опитуваних себе та своєї групи продемонстрував, що 52% студентів є коректними і тактовними, 32% - частково, а 16% - все ж не коректно поводять себе. (рис.13)

Чи рекомендуватимете своїм друзям і знайомим навчатися в КФКАБУ?

225 відповідей

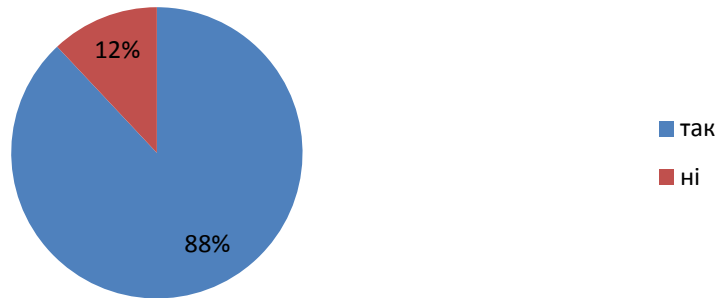


Рис. 14 – Кількість варіантів відповідей на питання «Чи рекомендуватимете своїм друзям і знайомим навчатися в КФКАБУ?»

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що абсолютна більшість студентів (88%) - рекомендують наш коледж своїм друзям та знайомим, 12% - не вважають потрібним це робити.(рис. 14)

Опрацювавши відповіді на запитання «Ваші пропозиції із удосконалення освітнього процесу» нижче навели найбільш показові та водночас типові коментарі з пропозиціями (орфографію збережено):

- Немає ніяких пропозицій всього мене задовільняє
- Навчання з використанням інноваційних технологій
- Більше практики
- Більше занять з комп'ютерної техніки
- Більше співпрацювати зі студентами, розуміючи їх, що крім однієї дисципліни у них є ще інші.
- Щоб готували нас до теперішніх реалій
- Більше розуміння між студентом і викладачем

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд висновків щодо стану освітнього процесу Київського фахового коледжу архітектури, будівництва та управління та його покращення.

Переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні, надає отриманню практичних навичок, які можна відразу використовувати в роботі. Вміння оволодівати новими знаннями, які допоможуть швидко адаптуватися на ринку праці і в житті - на другому місці у рейтингу пріоритетів.

На третьому місці – отримати професію, яка мені цікаво та бажання

отримати диплом про «закінчення».

Абсолютна більшість (76%) студентів, які брали участь в опитуванні, організацією лекційних та практичних занять задоволені. Водночас викликає занепокоєння той факт, що 24% не зовсім задоволені.

Питання про прозорість та чесність оцінювання знань є одним із найважливіших у цьому опитуванні, тому отримані відповіді спонукають до роздумів та додаткового опрацювання питання. 36% вказали, що, у більшості випадків, не має нарікань щодо прозорості та чесності оцінювання результатів навчальної діяльності, 56% відзначають чесність і прозорість оцінювання. На жаль є відсоток студентів (8%), які переконані у тому що оцінювання не зовсім чесне.

Щоб Ви змінили у студентському житті нашого коледжу?

Перше місце – покращення технічного оснащення аудиторій та майстерень.

Побутові умови в гуртожитку – це питання друге, за вагою, для опитуваних.

Третє місце у пріоритетах – умови харчування. Четверте місце – відносини студент-викладач та студент-студент.

Місце - організація дозвілля. На жаль, студенти 2-4 курсів не змогли насолодитись студентським життям 2021-2022 навчального року в повній мірі в умовах військового стану.

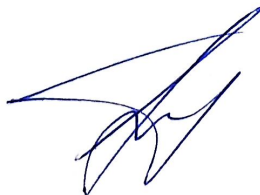
Абсолютна більшість студентів, які брали участь в опитуванні (88%), рекомендуватимуть своїм друзям і знайомим навчатися у Київському фаховому коледжі архітектури, будівництва та управління.

Під час аналізу результатів анкетування складалось враження, що опитування стало для частини студентів можливістю «достукатись» до адміністрації, нарешті висловити «наболіле» або ж своє захоплення.

Наявність змістовних відповідей на відкриті питання є додатковим підтвердженням того, що в опитуванні взяли участь ті, хто мав чітко окреслену думку, позитивну чи негативну, й що більше, прагнув донести її до адміністрації шляхом відкритих відповідей.

Студентське опитування дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу, соціальних навичок і умінь та покращення управлінських процесів в Київському фаховому коледжі архітектури, будівництва та управління.

**Завідуюча будівельним
відділенням**



Тетяна ПАНАСЬКОВА